

Модели гражданского контроля

Фидан Багирова

Институт Открытого Общества -
Фонд Содействия/ Азербайджан

Что такое гражданский контроль?

Гражданский контроль – инструмент для сохранения уполномоченных лиц подотчетными, а также гарантировать прозрачность и эффективность.

Гражданский контроль особенно важен для обеспечения прозрачности в сфере общественных финансов, так как там много соблазнов.

Международные инструменты гражданского контроля

Категория общественного контроля включает 8 инструментов:

- **Инструмент Оценки Демократии** позволяет простым гражданам оценивать качество процессов и институтов управления на местном и национальном уровнях
- **Барометр Местного Управления** позволяет определить какие качества управляющей власти нужно развить для достижения рационального управления. БМУ фокусируется на атрибутах рационального управления – эффективность, верховенство закона, подотчетность, участие и равенство. БМУ делает управление на местном уровне более конкретным, ощутимым и измеримым. В результате все игроки процесса могут обсудить качество управления, а так же планировать и исполнить план по усовершенствованию.
- **Гражданские советники** снабжают граждан информацией об их правах, предоставляют бесплатные и независимые советы, ведут адвокацию и защищают права граждан
- **Омбудсманы**, в случае их сотрудничества с НПО, могут сыграть ключевую роль в защите прав граждан и обеспечении гражданского контроля
- **Комитеты Гражданского Контроля** могут быть созданы на любом уровне правительства, но чаще всего создаются на уровне муниципалитетов или общин. Цель – выступать watchdog-ом снабжения публичных услуг
- **Социальные Контракты для Политической Подотчетности** были созданы в Филиппинах и представляют из себя соглашение между гражданами и избранными представителями властей для увеличения прозрачного и подотчетного управления.
- **Пакты по Целостности (?)** были разработаны Transparency International для борьбы с коррупцией в сфере общественных контрактов.
- **Публичные судебные тяжбы** поощряют группы граждан предъявлять юридические иски против госслужащих или органов нарушающих права граждан или совершающих другие нелегальные поступки.

Опыт Азербайджана

Модели Азербайджана, т.е наш опыт более практичен и адаптируемый для нашего региона, т.к. эти модели уже проверены.

Программа Прозрачности практиковала 3 модели гражданского контроля:

1. Модель ЕITI
2. Модель NBG
3. Модель CRN

Модель EITI

EITI модель где правительство и добывающие компании раскрывают свои платежи.

Приемущества:

- Поддержка правления
- Официальное «место» для гражданского общества
- Глобально признанная инициатива
- Постоянный международный интерес

Недостатки (кейс Азербайджана):

- Не совсем ясный и «искренний» интерес членов Коалиции
- Слишком большая Коалиция, иногда невозможное управление
- Доминирующая роль правление
- Нежелание правительства к новшествам и новым инициативам
- Ограниченная сфера для применения (только прозрачность доходов)

Модель NBG

NBG группа бюджетных экспертов, следящих за прозрачность и эффективность бюджетных расходов.

Примущества:

- Маленькая группа, удобный менеджмент
- Профессиональный подход и продукты
- Место и атмосфера для обсуждений

Недостатки:

- Безразличное отношение правительства
- Скептичная тема (расходы)
- Отсутствие регионального сотрудничества
- Сложность проведения ПР и адвокаси

Модель CRN

CRN модель направленный на уменьшение воздействий от добывающих компаний, где в процесс вовлечены сами люди с прямыми воздействиями

Преимущества:

- Вовлечение людей с прямыми воздействиями от добывающих отраслей – гарантированное участие
- Относительно маленькие расходы
- Регулярное привлечение новых участников
- Гибкий для измен и усовершенствований
- Независимые друг от друга подразделения

Недостатки:

- Постоянная нужда в экспертной поддержке
- Нехватка даже первичных знаний региональных представителей
- Постоянная нужда в институциональной поддержке

СГК - продолжение

Сеть Гражданской Контроли – так называемая Азербайджанская модель гражданской контроли. Мы называем ее новой, так как это было что то новое для нас и региона. СГК имел несколько этапов развития:

- Рабочая НПО группа – это было в течении мониторинга БТС в 2004-06 г.
- Институциональное развитие – Создание СГК в 2007 году.
- Увеличение числа подразделений СГК – 2008-09
- Качественное развитие – 2010-2011

Развитие

НПО групповая работа – 46 НПО были хорошо обучаны мониторингу и аудиту

↓
Первичные 3 подразделения гражданского контроля – 3 подразделения были созданы в Сальянах, Гаджигабуле и в Гяндже где наиболее количество трубопровод.

↓
Центры гражданской контроли – расширенная модель включающий соседние регионы и подразделения

↓
Союзы гражданской контроли – официально признанное координация и сотрудничество правительства, компаний и членов общин

Вопросы для обсуждений

- Какие модели применяются в Казахстане?
- Может ли СГК работать в Казахстане ? (если нет, почему, если да, каким образом?)
- Преимущество СКГ над ЕITI?