

Соответствие Казахстана международным критериям валидации (по состоянию на апрель месяц 2009 года)

№ п/п	Критерий	Фактическое состояние – мнения сторон (ГАК – Гражданский Альянс Казахстана; КНПО-1 и КНПО-2 – Коалиция «Нефтяные доходы под контроль общества»; АК – Ассоциация «Азаматтық Қурылтай», которую представляю я)			Необходимые мероприятия для достижения критерия	
		МЭМР	ГАК, КНПО-1, КНПО-2, АК	Компании	МЭМР	ГАК, КНПО-1, КНПО-2, АК
1	издано ли правительством одно-значное публичное заявление о своем намерении внедрять ИПДДО?	Да. 1) Подписан Меморандум о взаимопонимании ИПДДО от 05.10.05; 2) В 2007 г. внесены изменения в Закон РК "О недрах и недропользовании"	Да Данное условие можно считать выполненным, однако следует учесть рекомендации Ю. Криводанова <u>ЧАСТИЧНО:</u> 1) Участие Казахстана в ИПДДО основано на распоряжении премьер-министра РК от 28.11.06. № 342-р о создании лишь Рабочей группы для анализа и изучения необходимости внесения изменений и дополнений в действующее законодательство по имплементации инициативы 2) Меморандум подписан от имени Межведомственной Рабочей группой лишь по выработке рекомендаций и позиции Казахстана в вопросе о реализации инициативы, созданной приказом МЭМР, он устарел, не заверен правительством и, более того, не имеет никаких реквизитов. 3) Законодательство не отражает сути ИПДДО и даже не определяет понятие «прозрачность» и соответствующие отношения, а лишь отсылает в упомянутому Меморандуму.	Да, МоВ содержит список постановлений и других документов	Не требуются	<u>Необходимо:</u> - <u>принять новый Меморандум, соответствующий изменившимся за 4 года ожиданиям и отношениям</u> - <u>придать ему статус нормативного правового акта посредством издания постановления правительства РК;</u> - <u>внести дополнения в законодательство РК относительно уполномоченных органов ИПДДО на республиканском и местном уровне, многосторонности Инициативы, прозрачности процедур и информации относительно недропользования и доходов от него.</u>
2	обязалось ли правительство сотрудничать с общественными организациями и добывающими компаниями, внедряя ИПДДО?	Да. 1) Подписан МоВ от 5 октября 2005 года; 2) В 2007 году внесены изменения в Закон РК "О недрах и недропользовании"	Да, согласно МОВ Данное условие можно считать выполненным. В то же время, следует отметить необходимость устранения коллизий между Меморандумом и Положением о Национальном совете, для чего рекомендуется их доработка и обновление. Данный процесс был начат в прошлом году, но в настоящее время затормозился <u>ЧАСТИЧНО:</u>	Да, НС создан согласно МоВ ИПДДО, в котором представлена каждая группа с равным правом голоса. Руководство для НС было также разработано	Не требуются	<u>Аналогично предыдущему пункту.</u>
3	назначило ли Правительство высокое должностное лицо, ответственного за внедрение ИПДДО?	Да. Совместным приказом МЭМР и МФ от 27 ноября 2006 года (№315 и 406) создана рабочая группа по развитию	Да Да <u>ЧАСТИЧНО:</u> 1) <u>Мониторинг различных аспектов деятельности добывающих компаний ведут МЭМР, МИТ, МЭБП, МФ, МТиСЗ и местными органами власти, но их</u>	Да, Министр энергетики и минеральных ресурсов является руководителем, а вице-министр отвечает за реализацию	Для придания более устойчивого и надежного процесса реализации ЕІТІ назначить	<u>Аналогично предыдущим пунктам и, кроме того, необходимо придать ИПДДО более высокий статус и отнести ее к непосредственной компетенции правительства.</u>

	ДДО?	реализации и координации	<u>системы учета не доступны не только для НПО, но и друг для друга.</u> <u>2) Принципиальная позиция НПО относительно пределов Инициативы заключается в необходимости реализации комплексного, интегрального подхода, не ограниченного прозрачностью платежей-поступлений.</u> <u>3) Основополагающий принцип ЕІТІ – «выходить за основы».</u>		и утвердить представителей Правительства от МЭМР, МИТ, МФ в Национальный совет (совместный приказ)	
4	Опубликован ли в стране Рабочий план с подробным обоснованием затрат, определением измеримых целей, графика внедрения ИПДДО и оценки ограничений возможностей (при участии Правительства, частного сектора и общественных организаций) ?	Да. Национальным советом заинтересованных лиц утвержден Рабочий план по реализации ИПДДО на 2007-2009 годы, который опубликован на официальном сайте www.eiti.kz с 1 июля 2007 года. Разработка Рабочего плана проводилась при участии представителей НПО, Всемирного банка и ассоциации предприятий добывающей промышленности.	есть, но требует значительной доработки Данное условие можно будет считать выполненным после 1) утверждения нового Рабочего плана на 2009 год, 2) подготовки предложений в РБК о финансировании из РБ, 3) определения других доноров, заинтересованных в софинансировании ЕІТІ НЕТ <u>Рабочий план, разработанный 4 года назад, не отвечает ни указанным критериям, ни ожиданиям НПО.</u> <u>Отсутствие согласия в Национальном совете по поводу изменения Рабочего плана, в отличие от всех остальных спорных вопросов, ни чем не обосновано</u>	Да - требуется до-полнение	В связи с исполнением многих пунктов утвержденного ранее плана работ, необходимо каждый год вносить изменения по мере исполнения всех пунктов, который будет одобряться Национальным советом и опубликован на сайте	Необходимо добавить: 1) оценка ограничений потенциала; 2) график валидации; 3) заявление, что правительство выделило средства, чтобы оплатить услуги валидатора <u>Необходимо выполнить перечисленное А.Артемыевым, при этом обеспечить дословное соответствие нового Рабочего плана данному критерию валидации - подробное обоснование затрат, определение измеримых целей, график внедрения и оценка ограничений возможностей</u>
5	Создало ли Правительство Национальный Совет (репрезентативную Комиссию) для надзора за внедрением ИПДДО ?	Да. Национальный совет заинтересованных сторон создан МОВ ИПДДО	Да, согласно МОВ создан Национальный совет заинтересованных лиц Да <u>ЧАСТИЧНО. Национальный совет действует абсолютно неформально, и эта деятельность уже принесла множество позитивных результатов. Дальнейшее развитие Инициативы возможно лишь при наличии у нее соответствующего статуса.</u>	Да. Национальный совет заинтересованных сторон создан МОВ ИПДДО, подписанный представителями правительства, компаний и гражданского общества		необходимо принять процедуры членства в совете, ротации членов <u>Необходимо издать правительственный акт о статусе и пределах компетенции Национального совета, об основаниях и механизмах надзора над внедрением ИПДДО и о механизмах, обеспечивающих его репрезентативность.</u>
6	Включено ли в процесс гражданское общество ?	Да	Да Да <u>ЧАСТИЧНО. Начиная с января 2009 года, представители МЭМР и компании «Эксон Мобил» осуществляют вмешательство в определение представитель-</u>	Да	Не требуются	<u>Необходимо восстановить положение, существовавшее до января 2009 года, обеспечившее те самые позитивные результаты и, в том числе, получение Казахстаном награды</u>

			<u>ства от НПО, создав предпочтение ГАКу и ограничив права более 15 НПО западного и центрального регионов.</u>			<u>ЕІТІ, а затем реализовать все перечисленное в предыдущем пункте.</u>
7	Участвуют ли в процессе все компании ?	Нет. На сегодня 110 компаний присоединилось. В общем около 250 компаний. Однако отмечаем, что компании с добычей нефти и газа 91% от общего объема добычи в Казахстане присоединились к ИПДДО	Нет Нет. Необходимо определить, какая доля доходов государства от добывающего сектора (нефтегазового и горнодобывающего) охвачена отчетами ЕІТІ и довести этот показатель хотя бы до 90% (величину индикатора можно обсудить) или же представить валидатору подтверждение того, что стороны стремятся к достижению этого показателя (например, указание в рабочем плане). Предлагаю срочно приступить к обсуждению этого вопроса в рамках НС и РГ по подготовке к валидации <u>НЕТ</u> 1) Представители МЭМР не знают даже точное количество добывающих компаний (в колонке «Мнение МЭМР» указано «около 250 компаний», хотя на самом деле их около 300), поскольку департамент МЭМР по недропользованию НЕ ПРЕДОСТАВЛЯЕТ необходимую информацию отделу, созданному при департаменте нефтехимии. 2) Горнодобывающие компании в большей степени подчинены МИТ, однако данное министерство все 4 года полностью игнорирует ИПДДО.	Нефтегазовые компании - да. 50% горнорудных компаний	Проведение переговоров с компаниями нефтегазового, горнорудного секторов по присоединению к Инициативе прозрачности (СМИ, веб-сайт, переписка)	активизировать деятельность по привлечению компаний к инициативе Увеличить участие горнорудного сектора в отчетах о поступлениях до 90% <u>Необходимо повысить статус ИПДДО и включить ее в компетенцию правительства.</u>
8	Борется ли Правительство со всеми препятствиями в реализации ИПДДО ? (устранило ли уже какие-либо препятствия)	Да. Созданы необходимые РГ по рассмотрению основных вопросов развития ЕІТІ в стране, действуют поправки в законодательстве в отношении новых контрактов	да, но работа по привлечению компаний ведется недостаточно, недостаточная работа по информированию общественности Давайте для начала согласуем перечень препятствий, тогда станет понятно, насколько эффективны действия Правительства. Мне кажется, этот список будет логично вытекать из этого анализа. В любом случае, создания РГ мало. Необходимо, чтобы они функционировали. Однако, мне кажется, необходимо отдать должное Правительству за то, что перечень компаний, предоставляющих отчеты, постоянно увеличивается <u>НЕТ.</u>	Да, МоВ ИПДДО содержит согласованные стандарты прозрачности и ожидания правительства и компаний; также правительство издало письмо, освобождающее ТШО от обязательств по конфиденциальности специально в целях выполнения ИПДДО	Рабочим планом запланированы мероприятия по устранению барьеров	активизировать деятельность по проведению широких информационных кампаний по освещению Инициативы, составить медиаплан <u>Необходимо восстановить положение, существовавшее до января 2009 года, а затем реализовать все перечисленное в данной колонке.</u>
9	Утверждены ли формы отчетности ?	Да. Формы для Отчетов за 2005 и 2006 годы были утверждены Националь-	Да Согласен с Ю.Криводановым <u>ЧАСТИЧНО.</u> <u>Работа над формой второго отчета, над инструк-</u>	Да, НС утвердил формы, и такие формы были включены в контракт на сверку		<u>Необходимо</u> <u>1) безотлагательно согласовать форму третьего отчета, создать экспертную группу и приступить к разра-</u>

		ным советом и на их основе были подготовлены два отчета	<u>цией по его заполнению и над ТЗ для компании по сверке явилась бесспорным и самым большим достижением Национального совета в 2008 году</u> <u>Однако правительство:</u> - не обеспечило официальную конвертацию платежей в иностранной валюте; - нарушило условия ТЗ, не представив информацию по каждому расхождению в отдельности; - проигнорировало требования НПО по поводу расширения охвата платежей-поступлений и необходимости определять итоговое расхождение по модулю.			<u>ботке инструкции по заполнению отчета и ТЗ для компании по сверке;</u> <u>2) помимо устных заверений представителей МЭМР и МФ, которые мы слышали на первой и пятой конференциях, получить от правительства официальное подтверждение приверженности принципам ЕІПІ и взятым на себя конкретным и ответственным обязательствам по последовательному их продвижению;</u> <u>3) разработать механизмы ответственности членов Национального совета за неисполнение своих обязательств, в том числе, по постоянному участию в работе Национального совета и по соблюдению и активному продвижению его решений.</u>
10	Удовлетворен ли Национальный совет кандидатурой организации, которая проводит сверку учетных данных ?	Да. Компания "Делойт", которая подготовила отчет за 2005 год, является представителем "большой четверки", что является одним из условий МОВ ИПДДО. Так как услуги аудитора финансируются из Республиканского бюджета в соответствии с законодательством о государственных закупках все аудиторские компании могут принять участие в открытом конкурсе, который проводится МЭМР РК. Отчет за 2006 год подготовила компания "Инаудит".	Да Да <u>ДА, но только относительно компании «Инаудит» и только с точки зрения активного сотрудничества представителей этой компании с Национальным советом и готовности признавать собственные ошибки.</u>	Да, НС утвердил техническое задание и выбор компании		<u>Необходимо отказаться от определения компании по сверке через проведение тендера по процедуре госзакупок, поскольку в этом случае правительство получает дополнительные рычаги для воздействия на данную компанию, а также на доступ к конфиденциальной информации от добывающих компаний. Вместо этого необходимо осуществлять выбор компании по сверке Национальным советом, по результатам которого МЭМР заключает контракт с выбранной компанией на безальтернативной основе</u>

11	Позаботилось ли Правительство о том, чтобы все компании отчитывались по ИПДДО ?	Да. Правительство объективно предпринимает усилия по вовлечению всех добывающих компаний, в результате к ЕІПІ уже присоединились все крупные компании и продолжают присоединяться мелкие	да Не принимаются меры к тем компаниям, которые присоединились к ЕІПІ, однако не представили сведения компании по сверке Нет. Необходимо определить, какая доля доходов государства от добывающего сектора (нефтегазового и горнодобывающего) охвачена отчетами ЕІПІ и довести этот показатель хотя бы до 90% (величину индикатора можно обсудить) или же представить валидатору подтверждение того, что стороны стремятся к достижению этого показателя (например, указание в рабочем плане). Предлагаю срочно приступить к обсуждению этого вопроса в рамках НС и РГ по подготовке к валидации НЕТ Кроме отмеченного А.Артемовым, необходимо иметь ввиду, что добровольно-принудительное вовлечение в данном случае совершенно неприемлемо, однако правительства отказывается даже обсуждать реализацию широкой информационно-просветительской программы и, опять же, создание стимулов.	Да, правительство издало нормативные правовые акты, требующие, чтобы новые недропользователи присоединялись к МоВ ИПДДО	Разработан Рабочий план	МЭМР либо НСЗЛ необходимо оп-ределить действия по недопущению нарушений Меморандума со стороны компаний, подписавших его, но не представивших сведения как теми, кто это уже сделал, так и на будущее Необходимо повысить участие гор-норудного сектора с 50% до 90% в эквиваленте поступлений <u>Необходимо принять Стратегию коммуникаций, разработанную под эгидой ВБ, обеспечить ее финанси-рование, оформить ее посредством издания нормативного акта и при-ступить к ее реализации</u>
12	Позаботилось ли Правительство о том, чтобы отчетность компаний основывалась на их фи-нансовых отчет-тах, проверен-ных аудиторами согласно между-народным стан-дартам ?	Да. Правовое осно-вание для получения от компаний осно-ванных на финансо-вой отчетности и проверенных ауди-торами данных о платежах в бюджет имеется. В Закон "О недрах и недрополь-зовании" в январе 2007 года была вне-сена поправка, пре-дусматривающая для недропользователей следующее обяза-тельство: <i>представ-лять отчетность, подтвержденную аудиторским отчет-ом, в соответст-</i>	нет, потому что данные только АО проходят аудит, а ТОО могут не проходить аудит, что позволяет мно-гим ТОО предоставлять данные не прошедшие аудит Среди добывающих компаний много компаний имеющих правовой статус ТОО нормативные акты существуют, однако отдельные компании не выполняют их требования. Распространяются ли поправки 2007 года на все компании без исключения? Если нет, то согласен с Ю. Криводановым о необходимости принятия до-полнительных мер НЕТ Все ссылки на поправки, принятые в январе 2007 года, некорректны. Очевидно, что они совершенно не работают не только относительно подтверждения отчетов аудитором, но и относительно обязательно-сти вхождения компаний, вновь получающих лицен-зии, в ИПДДО - за 2008 год было заключено множе-ство контрактов, но ни одна из компаний не присое-динилась к ИПДДО. Отсутствие статуса у ИПДДО, а также норм и меха-	Да, существует нор-мативные правовые акты, требующие, чтобы все компании перешли на между-народные стандарты бухгалтерской от-четности в течение 3 (трех?) лет с момента вступления в силу	Разработан проект поста-новления ПРК "Об утвержде-нии Правил предоставле-ния недрополь-зователями нефтегазового и горнодобы-вающего сек-торов отчетно-сти, подтвер-жденной ауди-торами недро-пользователей, в соответствии с требованиями Инициати-вы прозрачно-сти деятельно-	возможно необходим отдельный НПА в отношении добывающих компаний имеющих различные пра-вовые формы Внести изменения в техническое за-дание с тем, чтобы поименно были определены компании, которые не прошли аудит согласно междунаро-дным стандартам. Правительству не-обходимо принимать меры по таким фактам, обнаруженным во время сверки, поскольку идет нарушение не только Инициативы, но и требо-ваний законодательства РК и инфор-мировать НСЗЛ. <u>Необходимо разработать, согласо-вать и утвердить Национальным советом план преодоления этой проблемы в добывающей отрасли.</u> <u>Даже если этот план будет долго-срочным (а он таким будет беспспор-</u>

		<i>вии с требованиями Инициативы прозрачности деятельности добывающих отраслей в порядке, утвержденном Правительством Республики. Разработан проект Правил по предоставлению отчетности, которые будут утверждены постановлением Правительства РК.</i>	<u>низмов, обеспечивающих надзор Национального совета над реализацией ИПДДО, делает этот контроль невозможным, а деятельность Национального совета неэффективной.</u> <u>Необходимо признать существующее объективно несоответствие уровня аудита и отчетности в Казахстане требованиям МСА и МСФО, что подтверждается и периодическими исследованиями, осуществляемыми МФУ (МВФ, ВБ).</u>		сти добывающих отраслей"	<u>но), уже само по себе его наличие, а также обеспеченность этого плана ресурсами, наличие в нем четких критериев для мониторинга его исполнения, позволят НПО считать эту проблему не препятствующей положительной валидации.</u>
13	Позаботилось ли Правительство о том, чтобы и его отчеты также основывались на финансовых отчетах, проверенных аудиторами согласно международным стандартам ?	Нет. Для проведения финансовой отчетности Правительства РК не привлекается аудитор. Отчет Правительства представляется за подписью руководства МФ РК	Нет Считаю необходимым направить официальный запрос в Международный Секретариат с просьбой прояснить условия выполнения этого индикатора. В Азербайджане данный индикатор был засчитан после того, как государственная нефтяная компания представила подтверждение о прохождении аудита по международным стандартам. <u>НЕТ.</u>	Неизвестно	<u>Аналогично предыдущему пункту</u>	Правительству необходимо подтвердить, что оно использует международные стандарты бухгалтерской отчетности <u>Необходимо данное подтверждение соответствия отчетов правительства стандартам МСФО получить от компетентной организации</u>
14	Все ли платежи, поступающие из нефтяного, газового и горнодобывающего секторов в государственную казну, были предоставлены фирме, сверяющей цифры и готовящей отчеты по ИПДДО ?		Да, согласно утвержденным формам отчетности Согласен с Ю.Криводановым. Необходимо обсудить в рамках НС <u>НЕТ</u> <u>Даже правительство признает эту неполноту, настолько она очевидна. Ссылка же ГАКа и компаний на утвержденные формы отчетности вынуждает НПО, в случае отказа в охвате всей полноты платежей добывающих компаний, блокировать утверждение Национальным советом форм отчетности.</u> <u>Перечень недостающих платежей известен, оснований для не включения их в отчет не приведено, важность включения не для валидатора, для граждан – бесспорна. В связи с этим полагаю дальнейшее обсуждение этого вопроса излишним.</u>	Да, согласно утвержденным формам отчетности		<u>Необходимо безотлагательно приступить к проработке этого вопроса, поскольку невероятно сложно будет разработать форму, инструкцию отчета и ТЗ для компании по сверке.</u>
15	Все ли доходы, получаемые го-		Да, согласно утвержденным формам отчетности Согласен с Ю.Криводановым. Необходимо обсудить	Да, согласно утвержденным формам		<u>Аналогично предыдущему пункту</u>

	сударством от нефтяного, газового и горнодобывающего секторов, были предоставлены фирме, сверяющей цифры и готовящей отчеты по ИПДДО ?		в рамках НС <u>НЕТ.</u>	отчетности		
16	Удовлетворен ли Национальный совет качеством сверки данных компаний и Правительства, фирмы нанятой для этих целей ?	Да. Компания "Делойт" и "Инаудит" подготовили отчеты в соответствии с требованиями, отраженными в технических заданиях для компаний. Технические задания были утверждены Национальным советом.	да Да <u>НЕТ</u> Работа компании «Делойт» по сверке первого отчета и компании «Инаудит» по сверке второго отчета выявила совершенно недостаточный уровень квалификации аудиторских компаний. Так, второй отчет отправлялся на доработку не менее 4 раз, при этом каждый раз в нем обнаруживалось множество элементарных ошибок.	Да. Компания по сверке отвечала на вопросы и предоставляла разъяснения, где это было необходимо		<u>Необходимо привлечь к сверке иностранную аудиторскую компанию, способную обеспечить надлежащий уровень.</u> Тем более это актуально для сверки третьего отчета, которым намечается охватить 2007 и 2008 годы, при этом со значительным увеличением числа добывающих компаний и с включением в него других платежей, в частности, НДС.
17	Содержит ли отчет по ИПДДО указание на расхождения и рекомендации по их устранению ?	Да. В Отчете за 2005 год отражены и обоснованы факторы, вызвавшие расхождения. При этом, основным обстоятельством явилось то, что при составлении отчетов компаниями неправильно указывалась итоговая сумма по уплате налогов, так не были учтены возвраты и зачеты налогов, в том числе пени и штрафы. В Отчете за 2006 год также содержатся объяснения по расхождениям и рекомендации по их	Да Да Да	Да		

18	Был ли отчет по ИПДДО обнаружен широкой общественности в подробном варианте в доступной форме	устранению Да. Отчет за 2005 год был опубликован в газете "Известия Казахстана" и журнале "Казэнерджи" в апреле 2008 года, а Отчет за 2006 год также в печатном издании	да Частично. Необходимо сопровождать отчет текстовым пояснением, написанным доступным языком с тем, чтобы результаты сверки были понятны любому гражданину. С этой же целью данное пояснение должно выходить на русском и казахском языках и публиковаться в республиканской прессе ("Казахстанская правда") НЕТ <u>Публикация на сайте отчета за 2006 год, не заверенного компанией по сверке, не утвержденного Национальным советом, ссылка на заочное заседание, якобы проведенное 26 января 2009 года, ограничение в правах представителей НПО в Национальном совете</u>	Да. Отчет был напечатан и опубликован на сайте на трех языках	Опубликование в СМИ, размещение на сайте	<u>Все перечисленные факты нуждаются в объективной оценке и в тщательной регламентации процедур принятия решений Национальным советом с тем, что бы исключить даже малейшую вероятность их повторения.</u>
Другие критерии						
	В чем заключается поддержка реализации ИПДДО со стороны компаний нефтяного, газового и горнодобывающего секторов ?	В участии в работе Национального совета, рабочих групп. Компании определили контактные лица по участию компаний в ИПДДО, представлении отчетов и др.	Предоставление информации при подготовке отчета по сверке, участие в деятельности Нацсовета, в других мероприятиях посвященных Инициативе Согласен с Ю.Криводановым НЕТ <u>Самая мягкая характеристика роли компаний – пассивность. Более того, роль представителя «Эксон мобил» заключается в бесконечном затягивании всех невыгодных компании процессов согласования. Особенно ярко это выразилось при согласовании нового Меморандума, а затем, положения о Нацсовете, по которым были согласованы (в течение более полутора лет!) все спорные вопросы, после чего процесс их принятия был заблокирован представителем компании. В еще большей степени вызывает возмущение то, что попытки НПО пресечь колонизаторскую, порою преступную политику иностранных добывающих компаний посредством расширения охвата Инициативой иных параметров их деятельности блокируются представителем «Эксон Мобил».</u>	Компании четко реагируют на процесс отчетности и участвуют в семинарах		<u>Все перечисленные факты нуждаются в объективной оценке и в тщательной регламентации процедур принятия решений Национальным советом с тем, что бы исключить даже малейшую вероятность их повторения.</u>
	Какие меры были приняты для претворения в жизнь полученных уроков, устранения несоот-	По итогам подготовки первого отчета: 1) улучшена форма отчетности инструкция на 2006 год;	Улучшено качество второго национального отчета по результатам второго отчета пока никаких мер не принято (либо нет информирования). НЕТ <u>В отличие от первого отчета, когда были предприняты безотлагательные меры, по второму отчету эти</u>	Второй отчет принял к сведению рекомендации, выработанные при составлении первого отчета. Были доработаны материа-		Доработать техзадание для 3 отчета по рекомендациям аудиторской компании и Коалиции НПО; согласовать принципиальные позиции по включению в отчет более полных данных; привлечение горнорудных компаний;

	ветствий и обеспечения ста- бильного харак- тера реализации ИПДДО ?	2) проводятся семи- нары по разъяснению правильного запол- нения формы отчет- ности;	<u>меры не предпринимаются, более того Националь- ным советом даже не согласован конкретный пере- чень недостатков, выявленных при подготовке вто- рого отчета.</u> <u>Проведение семинаров, что делалось благодаря ВБ,</u> <u>на этот год даже и не обсуждается. Несоответствие</u> <u>данному критерию очевидно из пустых колонок о</u> <u>необходимых и рекомендуемых мероприятиях, пред-</u> <u>лагаемых правительством и компаниями.</u>	лы, как, например, формы отчетности; усовершенствован рабочий план, кото- рый теперь стал еже- годным документом		принятия мер к исполнению мемо- рандума со стороны компаний, под- писавших его. <u>Необходимо безотлагательно соста- вить полный перечень недостатков</u> <u>(он, по сути, отражен в 4-й колонке)</u> <u>и реализовать мероприятия, отра-</u> <u>женные в данной, 7-й колонке.</u>
		14 критериев реали- зованы из 18	11 критериев реализованы, 7 нереализованы <u>12 – НЕТ;</u> <u>7 – ЧАСТИЧНО;</u> <u>1 - ДА</u>	Необходимо уделить внимание 4 критери- ям		